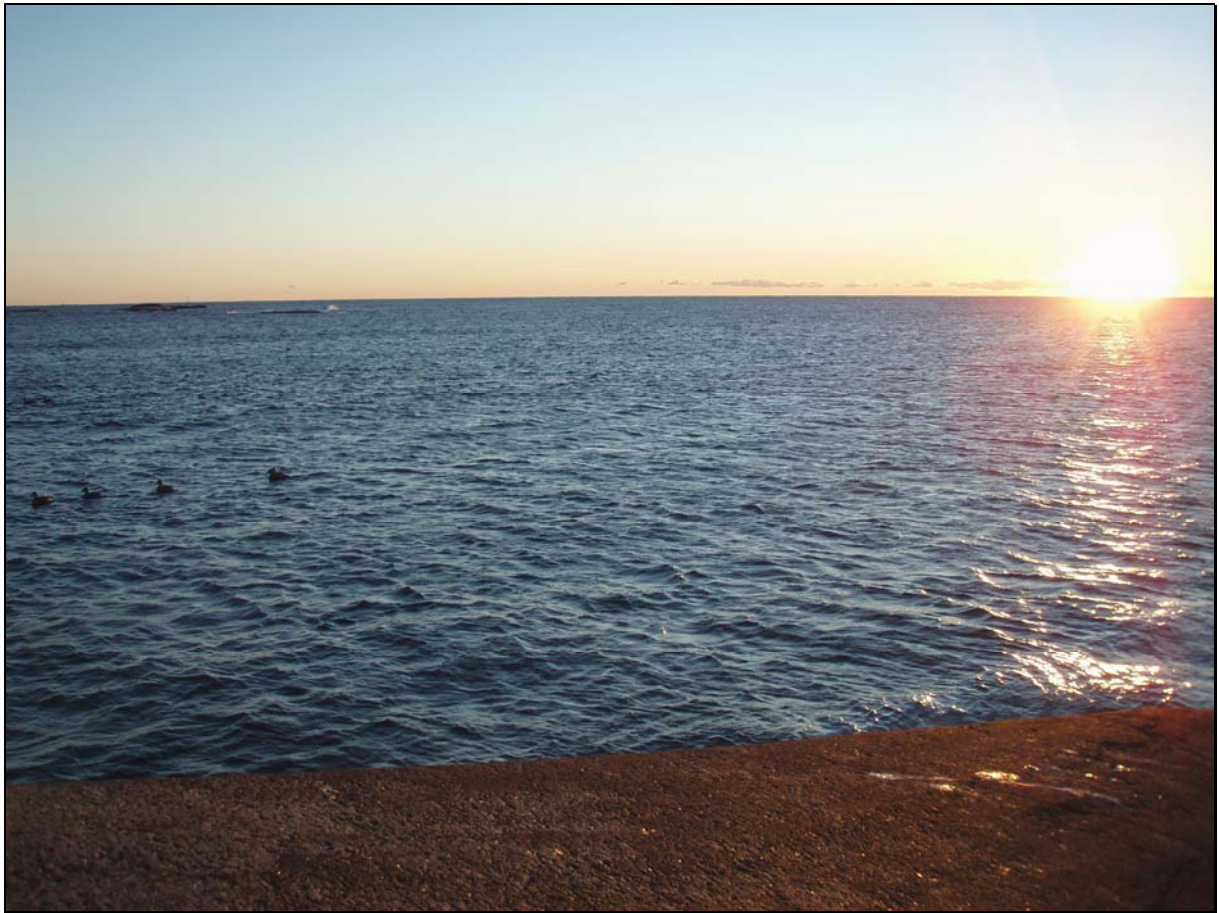


Evaluering av forsøksordning -
Sjøfugljakt fra offentlig eiendom
i skjærgården i Aust-Agder
10. september 2002 – 28. februar 2007



Gustavsen Naturanalyser
Skien

Rapport 1-2007

Innledning

Jakt har vært en viktig del av norsk kultur i uminnelige tider. Jakt på sjøfugl har vært et viktig bidrag i matauken langs kysten, sammen med fiske og småskala landbruk. I våre dager må man ikke jakte for å holde familien med mat, men det gir et sunt og økologisk riktig supplement til en ellers industrialisert matproduksjon. Likevel er nok den viktigste drivkraften for den moderne jeger naturopplevelser, spenning og rekreasjon.

Sjøfugljakt har lenge vært det nærmeste vi kommer "allemannsrett" blant våre ulike jaktformer. Fra båt uten motor kan alle som har løst jegeravgift og som er norske statsborgere eller som har bodd mer enn et år i landet jakte på de til enhver tid jaktbare artene. Hvilke arter som er tillatt å jakte på og hvilke tider dette er lov har variert. Jakttider justeres hvert femte år.

Beveger jegeren seg opp på tørt land, om det så er et lite skjær, må jegeren gjøre avtaler med grunneier for å få lov til å jakte. I innlandet og ikke minst i høyfjellet er det lange tradisjoner for organisering og salg av jaktkort. Dette tilbudet har ikke vært vanlig langs kysten. Til tider kan det være vanskelig å oppspore grunneieren og det kan være kompliserende sameiesituasjoner som gjør det vanskelig for en jeger å finne en å gjøre avtale med.

Skjær som normalt overskylls ved høyvann befinner seg i en nesten bokstavelig gråsone når det gjelder jaktutøvelse. Her er det eneste stedet du kan stå tørrskodd og jakte lovlig uten å ta hensyn til grunneier. Man kan også hevde rett til å jakte fra strandsonen om man ifører seg vadestøvler og under hele jaktforløpet befinner seg med saltvann rundt støvlene. Denne jaktformen må betraktes som unntaksvis og lite praktisk gjennomførbar fordi man neppe kan regne med å kunne vade ut og hente skutt fugl. Man er altså avhengig av en båt i tillegg og da vil det nok i mange tilfeller være like hensiktsmessig å sitte oppe i båten.

Skjærgården i Aust-Agder er landskjent som et ferieparadis om sommeren. Mange søker seg til sørlandskysten sommerstid og behovet for offentlige friluftslivsområder er stort. Et høyt antall øyer, holmer og skjær er sikret av staten eller kommunene slik at det kan legges til rette med toaletter, fortøyningsbolter, brygger etc. Et flertall er sikret ved servituttavtale med grunneier, noe som innebærer at staten har rett til å tilrettelegge for friluftsliv, mens grunneieren fortsatt har beiterett, jaktrett og lignende. En god del eiendommer er også ervervet slik at alle grunneierrettigheter tilfaller det offentlige.

Våren 2002 gjennomførte fylkesmannen en høring i kommunene, fylkeskommunen og kystverket. Målet var å finne eiendommer der det offentlige satt med full eiendomsrett, inklusiv jaktrett, og som var egnet for utøvelse av sjøfugljakt. Dette resulterte i 20 områder der det kunne tillates at jegere gikk i land for å jakte. Områdene ble presentert i en brosjyre og det ble innført en forsøksordning som skulle gjelde i 5 år (10. september 2002 til 28. februar 2007).

Forsøksperioden er nå avsluttet. Da forsøksordningen ble innført i 2002 ble det lagt til grunn at effektene skulle evalueres mot slutten av perioden.

Evaluering høsten 2006

Gjennom brev til alle parter som kunne tenke seg å ha innspill til sjøfugljakt på offentlige eiendommer i skjærgården ble det i månedsskiftet september – oktober på en bred måte bedt om innspill til forsøksordningen (vedlegg 1). Det ble også lagt ut nyhetssak på fylkesmannen nettside, samt på oppdragstakers nettside. Saken ble referert i media.

Brevet inneholdt en rekke spørsmål der mottakeren kunne oppgi spørsmålsnummeret og gi svar på de spørsmålene som følte naturlig. Nedenfor gjengis spørsmålene med en oppsummering av svarene som kom inn. Alle svar kan også leses i vedlegg 2.

Spørsmål til alle:

1. *Er det riktig av staten og kommunene å legge til rette for sjøfugljakt på offentlig eiendom?*

De fleste har svart ja på dette spørsmålet, ingen har svart nei. Det tas forbehold om at dette ikke går på bekostning av andre viktige oppgaver og ikke er til hinder for andre former for friluftsliv. Det forutsettes at det utføres oppsyn.

2. *Blir skjærgården mer, mindre eller like attraktiv som friluftslivsarena på høsten som følge av denne forsøksordningen?*

Det ble mottatt et negativt innspill til dette spørsmålet, mens det ellers ble regnet som lite problematisk for andre former for friluftsliv så lenge det var i et såpass begrenset omfang. En gruppe som kanskje kan føle seg fortrenget er fiskere / hummerfiskere. For målgruppen, jegerne, har skjærgården blitt mer attraktiv.

3. *Har det vært tilfeller av at sjøfugljakt har vært til hinder for annen friluftslivsaktivitet. I tilfelle når og hvor?*

Det ble ikke opplyst om tilfeller relatert til denne forsøksordningen. En av bidragsyterne viste til eksempler på uheldige situasjoner relatert til sjøfugljakt generelt.

4. *Har det vært tilfeller av for mange jegere på et sted? I tilfelle når og hvor?*

Det ble ikke opplyst om tilfeller av for mange jegere på et sted.

5. *Er det registrert noen endring i omfanget av ulovlig jakt fra land uten grunneiers tillatelse eller fra båt med motor?*

Det ble ikke opplyst om tilfeller relatert til denne forsøksordningen.

6. *Har det oppstått uheldige episoder ved båtutsettingsrampene som det ble opplyst om i brosjyren, relatert til sjøfugljakt, i tilfelle når og hvor?*

Det ble ikke opplyst om tilfeller relatert til denne forsøksordningen.

7. *Gir brosjyren om forsøksordningen tilstrekkelig informasjon for jegere og andre brukere av skjærgården?*

Brosjyren ble betraktet som god og informativ av de som kommenterte dette. En problemstilling som ønskes bedre belyst i en slik brosjyre er felling av ikke jaktbart vilt.

For de som selv har deltatt som jeger:

Spørsmålene 8-12 ble kun besvart av Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF). Blant de andre bidragsyterne hadde ingen deltatt som jegere.

8. *Er det noen områder som egner seg lite til sjøfugljakt? I tilfelle hvor og hvorfor?*

NJFF kjente ikke til at noen av de aktuelle områdene var lite egnet for sjøfugljakt.

9. *Har du opplevd at det blir for mange jegere på noen områder? Gjerne utfyllende svar på hvordan dette eventuelt ble løst.*

NJFF kjente ikke til tilfeller av dette.

10. *Har du opplevd uheldige / farlige episoder som kan relateres til forsøksordningen?*

NJFF kjente ikke til tilfeller av dette.

11. *Ser du mye søppel/tomhylser på områdene?*

NJFF har ikke registrert dette.

12. *Ser du mer, mindre eller like mye ulovlig jakt etter ordningen ble innført?*

NJFF kjenner lite til ulovlig jakt.

Om eventuelle endringer, forutsatt at ordningen videreføres:

13. *Har du/dere konkrete forslag til områder som bør tas ut av ordningen? Hvorfor?*

Ingen hadde konkrete forslag til dette.

14. *Har du/dere forslag til nye offentlige områder som kan være egnet for ordningen?*

Ingen hadde konkrete forslag til dette.

Diskusjon / råd om videreføring

Undersøkelsen la opp til at alle kunne gi svar, både offentlige instanser, interesseorganisasjoner, private aktører og enkeltpersoner. Det fleste spørsmål var til alle, mens noen var forbeholdt de som selv hadde vært på jakt. De som svarte var kystkommunene i Aust-Agder, Aust-Agder Fylkeskommune, Friluftsrådet Sør, Statens Naturoppsyn, Norsk Ornitologisk forening avd. Aust-Agder, Norges Jeger- og Fiskerforbund avd. Aust-Agder og Peder Johan Pedersen.

Alle bidragsyterne unntatt den fra privat hold uttrykte en grunnleggende positiv eller forholdsvis nøytral holdning til denne ordningen så lenge det ikke går utover andre brukere. Det ble lagt vekt på at dette har fått sjøfugljakten inn i mer ordnede former.

Det kritiske innspillet fra Peder Johan Pedersen anses her i hovedsak å være et kritisk søkelys på sjøfugljakt generelt og ikke direkte mot denne ordningen. Som han selv skriver er hans erfaringsgrunnlag i nabofylket der en slik ordning ikke er innført. Det vises til eksempler

på ulovlig jakt på eiendommer i offentlig eie der jegerne hevder å være ukjente med at dette ikke er tillatt. Det er nettopp slik uvitenhet det har vært forsøkt å motvirke gjennom den informasjonen som er gitt i tilknytning til forsøksordningen i Aust-Agder.

Et viktig innspill fra Peder Johan Pedersen bør vurderes nærmere. Det gjelder jakt i indre skjærgård, der det nok kan oppstå en del episoder av at jakt virker sjenerende på andre. Nå er det et utgangspunkt for all jakt at jegeren tar hensyn til sine omgivelser og opptrer på en forsvarlig måte. Ved jakt i nærheten av bebyggelse eller steder med stor ferdsel må jegeren ta ekstra store hensyn. I forbindelse med produksjon av ny informasjonsbrosjyre om sjøfugljakt bør det vurderes å synliggjøre denne problemstillingen.

Når sjøfuglene er avlivet er det vanlig for mange jegere å skjære ut bryststykkene og lårene som utgjør den viktigste matressursen. En tidlig håndtering av viltet er også viktig for å unngå sjøsmak (transmak) i kjøttet. Det som da ofte skjer er at resten av fuglen blir liggende igjen på et skjær eller kastet i vannet. Dette er den økologisk mest fornuftige måten å håndtere slakteavfall på fordi dette da går inn i kretsløpet som mat til måker eller krabber og fisk. Men det kommer jevnlig innspill fra andre brukere av skjærgården på at dette er skjemmende. Slakteavfall er en helt naturlig del av jakta, forskjellen er at det i skjærgården er langt mer synlig enn i skogen og på fjellet. Det bør informeres spesielt om dette i en ny brosjyre ved for eksempel å henstille til at folk tar med seg slakteavfallet, eventuelt gjemmer det i steinurer eller senker det i havet.

Ingen hadde forslag om områder som bør unntas eller tas med i ordningen om den videreføres. Dette tyder på en god vurdering av aktuelle områder i forkant av prøveperioden.

Tilgjengelige statistikker fra Statistisk Sentralbyrå ble gjennomgått for å se etter endringer i antall jegere og felt vilt. Det ble ikke registrert noen endringer av betydning som kan relateres til denne forsøksordningen. Det ble også søkt etter relevante nyhetssaker til temaet uten at det ble funnet noe av betydning for konklusjonen.

Basert på denne gjennomgangen av tilgjengelig materiale vurderes forsøksordningen som vellykket. Det anbefales at det blir tillatt å utøve sjøfugljakt på permanent basis i områdene som var med i forsøksordningen. Staten og kommunene som grunneiere bør forbeholde seg retten til å avslutte eller endre ordningen dersom det skulle oppstå behov for dette.

Skien, 1. februar 2007

Per Øyvind Gustavsen

Vedlegg 1: Brev om evalueringen

Etter adresseliste

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. 2006/5062 / APF

Dato
04.10.2006

EVALUERING AV FORSØKSORDNINGEN 2002-2007 MED SJØFUGLJAKT PÅ KOMMUNALE OG STATLIGE EIENDOMMER

Som et bidrag til å øke det organiserte jakttilbudet i Aust-Agder åpnet fylkesmannen og kystkommunene i Aust-Agder for allmenn sjøfugljakt fra utvalgte holmer og skjær den 10. september 2002. Forsøksordningen opphører 28. februar 2007 og skal evalueres for å avgjøre eventuell videreføring eller endringer.

Forsøksordningen kom som et tillegg til den eksisterende regelen om at norske statsborgere og utenlandske statsborgere som har bodd mer enn et år i landet kan jakte sjøfugl på sjøen fra båt uten motor. Motor i forbindelse med jakt er kun tillatt 2 km fra fastland, øyer, holmer og skjær. All jakt fra tørt land utover områdene nevnt i forsøksordningen forutsetter avtale med grunneier. Grensen mot sjøen varierer med tidevannet. I tillegg gjelder sentrale forskrifter om utøvelse av jakt.

Høsten 2006 blir siste jakthøst innenfor denne forsøksperioden. Forsøksordningen skal nå evalueres og fylkesmannen ønsker innspill på positive og negative effekter av ordningen. Forslag til endringer er også ønskelig. Vi har engasjert firmaet; Gustavsen Naturanalyser til å gjennomføre evalueringen.

Nedenfor listes det opp noen av de aktuelle temaene det ønskes innspill på:

Spørsmål til alle:

1. Er det riktig av staten og kommunene å legge til rette for sjøfugljakt på offentlig eiendom?
2. Blir skjærgården mer, mindre eller like attraktiv som friluftslivsarena på høsten som følge av denne forsøksordningen?
3. Har det vært tilfeller av at sjøfugljakt har vært til hinder for annen friluftslivsaktivitet. I tilfelle når og hvor?
4. Har det vært tilfeller av for mange jegere på et sted? I tilfelle når og hvor?
5. Er det registrert noen endring i omfanget av ulovlig jakt fra land uten grunneiers tillatelse eller fra båt med motor?
6. Har det oppstått uheldige episoder ved båtutsettingsrampene som det ble opplyst om i brosjyren, relatert til sjøfugljakt, i tilfelle når og hvor?

7. Gir brosjyren om forsøksordningen tilstrekkelig informasjon for jegere og andre brukere av skjærgården?

For de som selv har deltatt som jeger:

8. Er det noen områder som egner seg lite til sjøfugljakt? I tilfelle hvor og hvorfor?
9. Har du opplevd at det blir for mange jegere på noen områder? Gjerne utfyllende svar på hvordan dette eventuelt ble løst.
10. Har du opplevd uheldige / farlige episoder som kan relateres til forsøksordningen?
11. Ser du mye søppel/tomhylser på områdene?
12. Ser du mer, mindre eller like mye ulovlig jakt etter ordningen ble innført?

Om eventuelle endringer, forutsatt at ordningen videreføres:

13. Har du/dere konkrete forslag til områder som bør tas ut av ordningen? Hvorfor?
14. Har du/dere forslag til nye offentlige områder som kan være egnet for ordningen?

Vi håper flest mulig tar seg tid til å svare på spørsmålene. Svar på de spørsmålene som føles relevante, og oppgi spørsmålsnummeret før svaret. Send svar helst pr e-post til gustavsens@naturanalyser.no. innen utgangen av november. Eventuelt kan dere ringe direkte til Per Øyvind Gustavsens på tlf. 92 89 66 46.

Med hilsen

Arild Pfaff
rådgiver

Helge Lyngstad
viltforvalter

Vedlegg: Brosjyre om forsøksordningen.

Kopi: Gustavsens Naturanalyser, Varpevegen 26, 3728 Skien

Adresseliste:

Navn	Adresse	Postadresse
Lillesand kommune	Postboks 23	4791 Lillesand
Grimstad kommune	Serviceboks 503	4898 Grimstad
Arendal kommune	Postboks 650	4809 Arendal
Tvedestrand kommune	Tjennav. 30	4900 Tvedestrand
Risør kommune	Furumov. 1	4950 Risør
Tilsynsrådet for Skjærgårdsparken i Aust-Agder v/Petter Widmer	Kokkenes	4790 Lillesand
Aust-Agder fylkeskommune	Serviceboks 606	4809 Arendal
Direktoratet for naturforvaltning	Tungasletta 2	7047 Trondheim
Statens Naturoppsyn	Postboks 56	4791 Lillesand
KV Agder, v/Kystskvadron Sør	Postboks 75, Haakonsværn	5886 Bergen
Kystverket sørøst	Serviceboks 625	4809 Arendal
Selskapet for Grimstad Bys Vel	Postboks 197	4892 Grimstad
Ornitologisk forening Aust-Agder	Boks 249	4802 Arendal
Norges Jeger og Fiskeforbund, avd. Aust-Agder	Idrettens Hus 2, Industriveien 10, Stoa	4848 ARENDAL
Lillesand og Birkenes JFF	v/ Sven Petter Jacobsen, Tingsaker Terrasse 17	4790 LILLESAND
Grimstad JFF	v/Steinar Foss, Støle	4887 GRIMSTAD
Arendal JFF	v/ Thomas Odd Ljosland, Høyåsen 2	4843 ARENDAL
Froland JFF	v/ Hilde Danielsen, Langedal 3	4820 FROLAND
Tvedestrand JFF	v/ Tor Harald Ottersland, Nes Verk	4900 Tvedestrand
Tryta Risør JFF	v/Knut Ove Eriksen, Krantoppen 22	4950 Risør
Friluftsrådet Sør	Postboks 324	4803 Arendal
FNF Agder	v/Torbjørn Fredriksen Grøngjelveien 33	4514 MANDAL
AT Skog BA	Postboks 116 Sentrum	3701 Skien
Peder Johan Pedersen	Ny-Hellesund	4640 Søgne
Naturvernforbundet i Aust-Agder	c/o Stig Rubach Åsveien 5	4879 Grimstad
Agderposten	Postboks 8	4801 Arendal
Arendals Tidende	Myreneveien 35	4847 Arendal
Fedrelandsvennen	Postboks 369	4664 Kristiansand
Tvedestrandsposten	Postboks 100	4901 Tvedestrand
Aust-Agder blad	Postboks 40,	4951 Risør
NRK Sørlandet	Postboks 413	4664 Kristiansand
TV Aust-Agder	Boks 349	4801 Arendal
Nesdalen båtforening	Nesdalen 8	4909 Songe
Fjordverkstedet AS	Sagesund	4900 TVEDESTRAND
Jakt og Friluft	Postboks 1610 Stoa	4857 Arendal
Grimstad Jakt og Fiske	Reddalsvegen 57	4886 Grimstad

Vedlegg 2 – kopi av innspill

NOF, Aust-Agder, epost 01.02.2007

Evaluering av forsøksordningen 2002-2007 med sjøfugljakt på kommunale og statlige eiendommer.

I forbindelse med evalueringen har vi noen kommentarer, hovedsakelig av generell art, fra NOF avd. Aust-Agder.

Svar på spørsmål:

1. Vi har ingen prinsipielle betenkeligheter med en slik ordning, men en forutsetning bør være at det føres en form for tilsyn med området slik at de som utøver jakt vet at kontroll kan forekomme.
2. Vi antar at skjærgården blir mer brukt pga. ordningen, siden det vanligvis er lite folk i området på denne tiden. Det er på samme tid et problem da ingen fører kontroll med eller har oversikt over hva som egentlig foregår.
3. Vet ikke.
4. Ingen opplysninger.
5. Ingen forutsetninger for å kunne svare.
6. Vet ikke.
7. Et av de største problemene som ikke kan løses med en brosjyre er skyting av ikke jaktbare arter. Her har vi tidligere mottatt flere tips om ulovligheter i etterkant av at de har funnet sted, og det vil vi tro fortsatt finner sted. I brosjyren må det poengteres sterkt at det er straffbart å skyte fredet fugl, og også her er muligheten for å bli oppdaget et preventivt virkemiddel.

Anbefaling

Vi anbefaler gjerne at forsøksordningen videreføres hvis det innføres et visst oppsyn med jakta, og at dette dermed kan virke preventivt i forhold til eventuelle ulovligheter.

Vi kan ikke anbefale at ordningen utvides før det er gjort undersøkelser som kan dokumentere at jakta i all hovedsak skjer etter gjeldende regelverk. Vi ønsker ikke å utvide en ordning som man i store deler av skjærgården vår har svært liten kunnskap om har fungert. Eventuell innkommet informasjon i denne evalueringen kan jo gi en del nye opplysninger, men spørsmålet er jo om den dekker store nok deler av skjærgården og om den er nok nyansert.

Vennlig hilsen

Jan Helge Kjøstvedt
(sign.)
(leder, NOF avd. Aust-Agder)

Høvåg, 31/1-2007

Statens Naturoppsyn, epost 22.01.2007

Jeg viser til brev av 04.10.06 fra Fylkesmannen i Aust-Agder, Miljøvernavdelingen, om ovenstående. SNO Kristiansand har oppsynsansvar bl.a. i forhold til sjøfugljakt på Agderkysten og skal i det følgende forsøke å svare på de spørsmålene som det er naturlig for oss å kommentere - ut fra vårt kjennskap til saken. Numrene på svarene nedenfor refererer seg til spørsmålsnumrene for de av spørsmålene som det er naturlig for SNO å besvare ut fra vår oppsynsrolle.

1. Som håndhevende myndighet har SNO ingen offisiell mening angående spørsmålet om det er rett av staten og kommunene å legge til rette for sjøfugljakt på offentlig eiendom.
2. På de områdene som har inngått i forsøksordningen kjenner vi ikke til konflikter som skulle tilsi at skjærgården er blitt mindre attraktiv som arena for friluftslivet generelt i den perioden jakt er tillatt. Muligens kan det tenkes at noen av områdene kan være attraktive for andre enn jegere på spesielt fine helgedager, men det aller meste av fritidsbåttrafikken har jo vanligvis gitt seg innen utgangen av september.
3. Vi er ikke kjent med tilfeller av sjøfugljakt som har vært til hinder for annen friluftaktivitet. Det må imidlertid bemerkes at vi kun har hatt ressurser til forholdsvis få oppsynsbesøk pr område.
4. Vi har ikke registrert tilfeller av at det har vært for mange jegere på ett sted om gangen. Også her må det imidlertid bemerkes at vi har hatt forholdsvis få oppsynsbesøk pr område.
5. Vi har ikke registrert noen endring i omfanget av ulovlig jakt fra land uten grunneiers tillatelse eller jakting fra motordrevet båt.
6. Vi kjenner ikke til uheldige episoder ved båtutsettingsrampene som det ble opplyst om i brosjyren. Dette er båteierne selv de fremste til å svare på.

7. Vi finner at brosjyren om forsøksordningen dekker informasjon til jegere og andre brukere av skjærgården på en god måte. Ingen spesielle ting å sette fingeren på.

13. Vi har ikke grunnlag for å foreslå at noen av områdene i forsøksordningen eventuelt bør tas ut dersom ordningen forlenges.

14. Vi finner det naturlig at det først og fremst er kommunene og berørte interesseorganisasjoner/brukere som kan gi nyttige innspill om hvilke offentlige områder som bør inngå ved eventuell forlengelse av ordningen.

Avslutningsvis vil vi bemerke at prøveordningen - så langt vi kjenner den - trolig har virket positivt ift å få sjøfugljakt inn i ordnede former. På generelt grunnlag har SNO Kristiansand derfor ikke spesielle betenkeligheter mot at en lignende ordning blir videreført. Med tanke på eventuelle konflikter som eventuelt måtte oppstå ift andre brukere av områdene som åpnes for jakt, kan det imidlertid være fornuftig at rettighetshavere og berørte brukergrupper gis mulighet til å foreslå justeringer i utvalget av områder/arealsoner med noen års mellomrom, f.eks. hvert 5. år. Dette vil kunne motvirke/løse mulige konflikter mellom de ulike brukerne av skjærgården.

Mvh
Carl Erik Kilander
Naturopsyn

Statens naturopsyn Kristiansand
Fylkeshuset
Serviceboks 509
4605 Kristiansand
Tlf kontor: 38 17 60 78
Mobil: 959 67367
E-post: carl-erik.kilander@dirnat.no
www.naturopsyn.no

Arendal kommune, epost 16.01.2007

.....Jeg har imidlertid ikke fanget opp noen erfaringer fra lokale jegere eller de som misliker jakt så jeg har derfor lite å melde.

Hans Fløystad

Lillesand og Grimstad kommuner, epost 15.01.2007

Spørsmål nr:

1. Ja
2. mer attraktiv
3. Nei
4. Nei
5. Nei, ikke som jeg har hørt noe om"

6. Nei

7. Ja

.....

13. Nei

14. Nei

Bjørn Eilert Andersen

Tvedestrand kommune, Kultur- og miljøavdelingen, brev 04.12.2006

Nemda hadde følgende svar på spørsmålene:

1. Nemda mente det var riktig av staten og kommunene å legge til rette for sjøfugljakt på offentlig eiendom.
2. Dette har ingen innvirkning på skjærgården som friluftslivsarena på høsten.
3. Det er ikke kjent at det har vært tilfeller der sjøfugljakt har vært til hinder for annen friluftslivsaktivitet.
4. Nemda kjenner ikke til at det har vært for mange jegere på et sted.
5. Det har ikke vært registrert noen endring i omfang av ulovlig jakt fra land uten grunneiers tillatelse eller fra båt med motor.
6. Det er ingen kjente uheldige episoder ved båtutsettingsrampene relatert til sjøfugljakt.
7. Brosjyren om forsøksordningen gir tilstrekkelig informasjon for jegere og andre brukere av skjærgården
8. Ingen av viltnemdas medlemmer har deltatt som jegere
9. ”
10. ”
11. ”
12. ”
13. Nemda har ingen konkrete forslag til områder som bør tas ut av ordningen
14. Nemda har ingen forslag til nye offentlige områder som kan være egnet for ordningen.

Med hilsen

Anne Berit Nedrebø

Rådgiver – Landbrukskontoret

Norges Jeger- og Fiskerforbund, Aust-Agder, epost 29.11.2006

Saken er behandlet i jaktutvalget i NJFF-Aust-Agder.

Svaret viser til spørsmålene kronologisk.

1. ja
2. For vår målgruppe som er jegere så blir det mer attraktivt.
3. Ikke som vi kjenner til.
4. Ikke som vi kjenner til.
5. Ikke som vi kjenner til .Det var ulovlig jakt i øst, men det var på feil tidspunkt.
6. Ikke som vi kjenner til.
7. En glimrende brosjyre laget på et flott grunnlag.
8. Ukjent for oss, og ikke noe rapportert inn til oss.
9. Som over
10. Nei
11. Nei
12. Lite ulovlig jakt som vi kjenner til.
13. Nei
14. Nei.

For NJFF-Aust-Agder

Olav Schrøder.

Peder Johan Pedersen, epost 27. oktober

Emne: tilbakemeling sjøfugljakt på offentlig eiendom

Fylkesmannen i Aust-Agder, jeg står på adresselista som eneste enkeltperson og i tillegg fra vestfylket. Jeg takker for fylkesmannens interesse for mine synspunkter.

Jeg har fulgt jaktutviklingen på sjøen i sentrale deler av Vest-Agder over mange år. I disse områdene er det relativt små sjøområder og stor og økende bruk av skjærgården utover høsten. Særlig etter jakt på ærfugl ble tillatt fra 1997 har jaktbildet endret seg og bidratt til interessemotsetninger og negative naturopplevelser for mange i kystnære sjøområder i kommunene Kristiansand, Søgne og Mandal. Jakt foregår ofte helt oppunder land der folk bor, er på hytta, går på tur eller er ute i båt. Folk med andre motiver for å søke ut i naturen enn jakt, ikke minst ro, stillhet m.m. blir ofte direkte vitne til nedskyting av halvtamme sjøfugler som ærfugl og stökkender. Mange opplever at slik "jakt" gir utrygghet, frustrasjon og at en fornybar naturopplevelse blir tatt fra dem. Jakt er en ikke uproblematisk aktivitet som forvaltningen dessverre synes å oppmuntre til uten i stor nok grad å vektlegge de negative sidene dette medfører. Jakt kan også lokalt være svært ødeleggende bestandsmessig sett. Siland, havelle og brunakke til eksempel er jaktbare, men opptrer i noen områder svært fåtallige, enkeltvis eller i små grupper. Hvorfor skal det gis konsesjoner til et fåtall mennesker til å drepe og fjerne disse fra våre nærområder? Så til spørsmålene:

1. I svært begrenset grad. Bare på et fåtall holmer der slik friluftaktivitet ikke berører annen friluftsbuk, dvs ofte ytterst mot havet.

2. Jakt bidrar i stor grad til mistriksel og ødelagte naturopplevelser for mange

3. Ja, i min kommune Søgne er dette tilfellet. På holmer i "Skjærgårdsparken" der det offentlige har bekostet bryggeanlegg, toaletter m.m. Lokkefugl legges ut rett ved innseilingen til offentlige brygger og jegere sitter i skjul. Dette kan gi stor utrygghet.

5. Ja, jeg har mange eksempler på at jegere jakter fra offentlig eiendom der dette ikke er tillatt. Det kan virke som om forvaltningens oppmuntring til øket sjøfugljakt og tillatelse til jakt på noen offentlig eide holmer gir konsesjoner som utnyttes og misbrukes. Flere ganger har jeg vært i kontakt med folk som jakter fra privateide og offentlig eide holmer og hevder ikke å være klar over jaktretten og innhenting av grunneiers tillatelse.

11. Flere ganger har jeg funnet hel fugl der bare brystmuskulene og lårene er fjernet, drivende i sjøen. Det er ikke akkurat en vakker og etisk hyggelig opplevelse

13/14. Kommuner bør vurdere å innføre jaktforbud på sjø i den indre skjærgården og slik sikre fornybare naturopplevelser og hensynet til stillet, trygghet og kontemplasjon bedre for den brede allmennheten. Dette kan gjøres ved å bruke havneloven og innføre vedtekter til denne.

Med vennlig hilsen Peder Johan Pedersen, lokalpolitiker og naturvenn i Ny-Hellesund, epost: peder@doebla.com

Friluftsrådet sør, epost 25. oktober

1. Dette må tilretteleggerne selv vurdere. Dersom dette skjer på bekostning av andre og viktigere arbeidsoppgaver er svaret NEI. Dersom dette ikke er tilfelle blir svaret JA.

2. I liket med f. eks. elgjakt innskrenkes mulighetene for allmennhetens frie ferdsel. Svaret på spørsmålet må bli at skjærgården blir mer attraktiv for en liten gruppe jegere og mindre attraktiv for en liten gruppe båtfolk / fiskere. Med et svært begrenset antall områder er det grunn til å anta at totaleffekten kan vurderes som positiv.

3. Friluftsrådet Sør kjenner ikke til at dette har skjedd.

4. Friluftsrådet Sør kjenner ikke til at dette har skjedd.

5. Friluftsrådet Sør kjenner ikke til at dette har skjedd.

6. Friluftsrådet Sør kjenner ikke til at dette har skjedd.

7. Brosjyren virker grei. Det er ønskelig å stimulere til rettet avskyting av enkeltarter som har blitt vel tallrike. Dette bør forvaltningen vurdere stimulere til gjennom en eventuell revisjon av brosjyren.

13. Friluftsrådet Sør har ikke mottatt slike signaler. Svaret må bli NEI.

14. NEI. Innenfor vårt geografiske virkeområde fremstår dagens tilbud ballansert.

Aust-Agder fylkeskommune, brev datert 16. oktober

Fylkeskommunen har ingen synspunkter på erfaringer med denne ordningen. En viser til at det synes som om det er relativt lite utbredt med jakt på sjøfugl i fylket, og at den pågående aktiviteten på dette feltet er begrenset. En vil likevel påpeke at jaktperioden synes å pågå

samtidig med oppstart av hummerfiske slik at det kan være vanskelig å utøve jakten med mange hummerfiskere som trekker teiner i de samme områdene som sjøfugljakten pågår i.

Risør kommune, brev datert 11. oktober

Risør kommune har som eier av en betydelig del av skjærgården hatt mulighet til å legge store områder ut for sjøfugljakt.

Kommunen har ikke registrert noen konflikter knyttet til dette tilbudet til allmennheten. I forhold til de muligheter som ligger på dette store arealet, ser vi at det er rom for hardere jakttrykk.

Kommunen ønsker at ordningen videreføres.